

عصور الاحتجاج عند اللغويين.. رأي مختلف

كتاب سيبويه شيء من هذا، فقيه شواهد لمولدين، وكذلك وقع لأبي علي الفارسي وابن جني والزمخشري والرضي والجندي، فقد يستشهدون بشعر بشار وأبي نواس وأبي تمام ومطيع بن إياس وخلف الأحمر (شرح شواهد الإيضاح لابن بري 112، والتمثيل بالشعر عند ابن مالك للشريف الفرزدق) والكميّ وهذا الرُّمّة وأضرابهم» (شرح الطبقة الرابعة كابن الرومي وأبي فراس الحمداني والممتني وأبي نواس والأبيّوردى) (المقتصد في شرح الإيضاح 1/ 34، 610)، وذكر محمود الدراويش أنه وجد للجندّي (ت 700هـ) في كتابه الإقليد استشهدا وإفرا «بشعر الطبقة الرابعة كابن الرومي وأبي فراس الحمداني والممتني وأبي نواس والأبيّوردى» (المقتصد في شرح الإيضاح 1/ 34، 610).

فإن كان الشاهد في المعاني قبلوه، فقد يستشهدون فيها بشعر البحري والممتني والحريري، قال ابن جني بعد أن استشهد ببيتين للممتني: «ولا تستنكر ذكر هذا الرجل -وإن كان مولداً- في أثناء ما نحن عليه من هذا الموضوع وغموضه، ولطف متسرّبه: فإن المعاني يتناهيها المولدون كما يتناهيها المتقدمون. وقد كان أبو العباس [المبرد] -وهو الكثير التعقب لجلة الناس- احتج بشيء من شعر حبيب بن أسس الطائي، في كتابه في الاشتقاق، لما كان غرضه فيه معناه دون لفظه» (الخصائص 1/ 24).

وهذا التأطير الزمني مقبول بل واجب في النحو والتصريف من أجل بناء معيارية مستنبطة من نصوص لم يداخلها اللحن، وأمّ المعجم فينبغي أن يُستثنى من ذلك: لأنّ اللحن إنّما فشأ في التراكيب والبنى الصرفية، وأمّا الوحدات المعجميّة فيبقى -في الجملة- سليمة إلى القرن الثامن، وبخاصة في البادية، بل إنّنا في زماننا اليوم نجد ألفاظا من الغريب والحوشي متوارثة من فصيح العربية مما يظنه اللغوي من كلام العامة فتفجأ مطالعة المعاجم إذ يجد فيها ما يُصدّق كلامهم، فإن كانوا يحافظون على الغريب والحوشي فهم أولى بغيره، فعليّنا ألا نستعين بالمعجم البدوي، وبخاصّة حين يكون واسع الحيز المكاني، في قبائل عدة، على الشرط الذي يبيّنه في معايير الفوات الظنية.

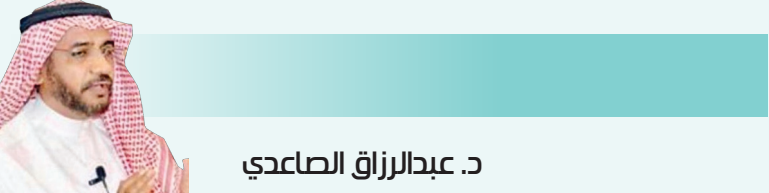
وهو صدق منهجي في مدّ عصر الاحتجاج في المستوى المعجمي دون النحوي والصرفي أنّ الزمخشري كان يُدوّن سماعاته في القرن السادس، ويروي عن أعراب الحجاز، ويُعجم كلامهم في معجمه الفذّ أساس البلاغة، ورأيت الصغاني يفعل مثل فعله، ولكن بحذر، ثم فعّل فعلهما الرّبيديّ في التاج، ولكن على استحياء شديد.

* [الطبقة] الرابعة: المولّدون، ويُقال لهم المحدثون، وهم ممّن بعدهم إلى زَمَاننا، كبشار بن برد وأبي نواس. فالطبقتان الأوليان يستشهد بشعرهما إجماعاً، وأمّا الثالثة فالصّحيح صِحة الاستشهاد بكلامهما، وقد كان أبو عمرو بن العلاء وعبد الله بن أبي إسحاق والحسن البصريّ وعبد الله بن شبرمة يُلحّنون من ذهب بكل حلالة ورشاقة، وسبق إلى كلّ طلاوة ولباقة» (العمدة 1/ 233، 233). وقال السيوطي في الاقتراح: «أجمعوا على أنّه لا يحتجّ بكلام المولدين والمحدثين في اللغة العربيّة» (الاقتراح 120)، ثم ذكر فائدة، فقال: «أول الشعراء المحدثين: بشار، وقد احتجّ سيبويه في كتابه ببعض شعره تقرّباً إليه؛ لأنّه كان هجاء لتركه الاحتجاج بشعره. ذكره المرزبانّي وغيره» (الاقتراح 122)، ولا أظن هذا التعليل يصحّ، وإنما رأى سيبويه فصاحة بشار، ورأى شعره أهلاً للاحتجاج به، فسيبويه أكبر من أن يجامل أو يداهن ويغش النحويين في لغتهم.

وقال ابن الطيب الفاسي في فيض نشر الانشراح: «وبعضهم فرّق بينهما، فقال: المولدون من بعد الإسلام كبشار، والمحدثون من بعدهم كأبي تمام، وفي ذلك كلام طويل الذيل، وأدعنا غير كتاب، كشرح شواهد البيضاوي وشرح كفاية المحفظ، وشرح نظم الفصيح، وحاصله على طريقة الاختصار أنّ الشعراء طبقات، جاهليون.... إلخ» (فيض نشر الاقتراح 1/ 611).

* فأنت ترى أنّ أهل اللغة يتفاوتون في تحديد عصور الاحتجاج، لكن السائد عند المتأخّرين منهم أن عصور الاحتجاج عصران، ينتهي أوّلهما في منتصف القرن الثاني في الحواضر، وأمّا ثانيهما فعصر الاحتجاج في البادية، وهو مختلف فيه، فيرى بعضهم أنه ينتهي بنهاية القرن الثالث، ويرى بعضهم أنه منتصف القرن الرابع، وحدّده بعضهم بنهايته، ويشهد لهذا الأخير صنيع أبي منصور الأزهري (ت 370هـ) في التهذيب ونقله عن أعراب نجد الذين وقع في أسرهم، وكذلك صنيع الجوهري (ت 392هـ) إذ ذكر في مقدمة الصحاح أنّ من مصادره مشافهته العرب العاربة في ديارهم بالبادية. (من مقال لي نشر في مدوّنة مجمع اللغة الافتراضي بتاريخ 25 رمضان 1438هـ).

ومن النحويين قبل ابن مالك من يتوسّع في معيار الشاهد، من جهة العصر والفصاحة، تهاوّنًا وخروجًا من الإطارين الزمني والمكاني أو لثقتهم بفصاحة الشاعر وإن كان مولداً، وقد وقع في



د. عبدالرازق الصاعدي

أين يُؤتى، ولم تغرّزْه حلالة لفظه، ولا رشاقة معناه، ففي الجاهلية والإسلاميين من ذهب بكل حلالة ورشاقة، وسبق إلى كلّ طلاوة ولباقة» (العمدة 1/ 233، 233). وقال السيوطي في الاقتراح: «أجمعوا على أنّه لا يحتجّ بكلام المولدين والمحدثين في اللغة العربيّة» (الاقتراح 120)، ثم ذكر فائدة، فقال: «أول الشعراء المحدثين: بشار، وقد احتجّ سيبويه في كتابه ببعض شعره تقرّباً إليه؛ لأنّه كان هجاء لتركه الاحتجاج بشعره. ذكره المرزبانّي وغيره» (الاقتراح 122)، ولا أظن هذا التعليل يصحّ، وإنما رأى سيبويه فصاحة بشار، ورأى شعره أهلاً للاحتجاج به، فسيبويه أكبر من أن يجامل أو يداهن ويغش النحويين في لغتهم.

* ونقل ثعلب عن الأصمعيّ (وهو من أرباب التشدّد في اللغة) قوله: «خُتِمَ الشعر بابراهيم بن هُرْمة، وهو آخر الحجج» (الاقتراح 122، 123)، ومعلوم أنّ وفاة ابن هرمة كانت بعد 150هـ. وذكر البغداديّ في مقدّمة الخزائن كلاماً مطوّلاً في هذا، وقسّم الشعراء إلى طبقات، قال: «قال الأندلسي [أبو جابر الرُّعيني ت 779هـ] في شرح بديعيّة رفيقه ابن جابر [الهوراي ت 780هـ] (الافتوح 780هـ): علّوم الأدب سبعة: اللّغة والصرف والنحو والمعاني والألبان والبديع، والثلاثة الأولى لا يستشهد عليها إلا بكلام العرب، دون الثلاثة الأخيرة فإنّه يستشهد فيها بكلام غيرهم من المولدين؛ لأنّها راجعة إلى المعاني، ولا فرق في ذلك بين العرب وغيرهم، إذ هو أمرٌ راجع إلى العقل، ولذلك قبل من أهل هذا الفنّ الاستشهاد بكلام البحري وأبي تمام وأبي الطيّب وهلمّ جزءاً» (خزانة الأدب 1/ 5).

وقال البغداديّ: «أقول: الكلام النّدي يستشهد به نوعان: شعر وغيره، فقايل الأوّل قد قسمه العلماء على طبقات أربع: * الطبقة الأولى: الشعراء الجاهليّون، وهم قبل الإسلام كامرئ القيس والأعشى. * الطبقة الثانية: المخضرمون، وهم الذين أدركوا الجاهليّة والإسلام كلبيد وحسان. * الطبقة الثالثة: المتقدّمون، ويُقال لهم الإسلاميون، وهم الذين كانوا في صدر الإسلام، كجرير والفرزدق.

اضطرب علماء العربية فيما يسمّونه عصور الاحتجاج أو الحدود الزمانيّة اضطراباً واضحاً، فلم يكن لهم رأيٌ صريح حاسم في تحديدها في الحاضرة والبادية، وكل ما راج عند المتأخّرين مستندب من أقوال لبعضهم وأحكام على بعض الشعراء كابن هُرْمة وبشار وأبي تمام، فزمن الاحتجاج عند بعضهم منتصف القرن الثّاني أو نهايته في الحواضر، ويزيدون على ذلك قرنين فيما يخصّ البادية. وغالَى أبو عمرو بن العلاء في تحديد زمن الاحتجاج فأخرج الفرزدق وجريراً من شعراء الاحتجاج، وعدّهم مولّدين. قال السيوطي: كان أبو عمرو بن العلاء يقول: لقد حُسّن هذا المولد حتى هممت أن أمر صبيّاننا بروايته، يعني بذلك شعر جرير والفرزدق، فجعله مولّداً قياساً بشعر الجاهليّة والمخضرمين، وكان لا يُعدّ الشعر إلا ما كان للمتقدّمين، وقال الأصمعيّ: جلسْتُ إليه عشر حجج، فما سمعتهُ يحتجّ ببيت إسلاميّ. وشيّل عن المولدين فقال: ما كان من حَسَن فقد سُبّحوا إليه، وما كان من قبيح فهو من عندهم، ليس النمط واحداً، هذا مذهب أبي عمرو وأصحابه كالأصمعيّ وابن الأعرابي، أعني أن كلّ واحد منهم يذهب في أصل عصره هذا المذهب، ويقدم ممّن قبلهم، وليس ذلك لسئي إلا لحاجتهم في الشعر إلى الشاهد، وقلة ثقتهم بما يأتي به المولّدون (المزهر 2/ 488).

قلت: وهذا الذي جاء في كلام أبي عمرو هو أقرب إلى المعيار النقديّ، فلا يُعتدّ به، وإجماع النحويّين شبه منعقد على أنّ شعر الفرزدق وجرير والأخطل حجة في العربيّة. * والشعر عند نقاده المتقدمين لم يزل ينحطّ في فصاحته وجودته مع تعاقب الأجيال، قال ابن رشيق (ت 456هـ): «طبقات الشعراء أربع: جاهليّ قديم، ومخضرم، وهو الذي أدرك الجاهليّة والإسلام، وإسلاميّ، ومحدث. ثم صار المحدثون طبقات: أولى وثانية على التدرّج، وهكذا في الهبوط إلى وقتنا هذا، فليعلم المتأخّر مقدار ما بقي له من الشعر فيصّفح مقدار من قبله لينظر كم بين المخضرم والجاهليّ وبين الإسلاميّ والمخضرم، وأنّ المحدث الأوّل -فضلاً عمّن بعده- دونهم في المنزلة، على أنه أغصّ مسلكاً وأرقّ حاشية، فإذا رأى أنّه ساقّة الساقّة تحفّظ على نفسه، وعلم من



اعتراف العلماء والمؤرخين بالخطأ

في السياسة البحثية لدى غالب العلماء والمؤرخين منذ القدم إنما تقوم على الطرح التلقائي ومن مجرد الحفظ والتلقي ومن السماع ذلك السماع الذي يحتاج أول ما يحتاج إليه إلى التثبت من النص ما له وما عليه.

وأجز وأيم الحق أن القوم في تلك الأحيان ينشدون الصواب على صريح من قول قوي متين لكن ليس كل مجتهد مصيباً.

ولعل السبب الذي وقع فيه أولئك إنما يعود الى تدوين الأخبار والآثار على عجلة موثوقة لكنها ليست كذلك.

وهنا جاء كثير من المتأخرين ممن كتب في الرواية والأخبار واستشهدوا بما دونه الأقدمون فكرر الخطأ بواضحة لمن ألقى السمع وهو شهيد.

ولعلي أضع منهجاً حياً قائماً لقومي في هذا الحين يتبين منه أصل الخطأ مما حدا بالبعض الاعتذار من الخلل في تدوين العلم وتدوين التاريخ.

وهذا المنهج حري به أن يقيم الموازين ويقيم السبيل في التثبت وتدوين اليقين.

أبين هنا أن أصل الخطأ إنما هو من عدم التنبه إلى الراوي الذي أصلاً نقل الرواية وعليه أخذ العلماء والمؤرخون الآثار إلخ.

فالراوي ترد روايته ولا تقبل أبداً إذا كان متهماً بالكذب إذا كان فاحش الغلط إذا كان سيئ الحفظ

إذا كان صاحب بدعة يدعو إليها إذا كان ينشد نفسه ويريد الصيت إذا كان يخلط بين الخبر والرواية والأثر والمرفوع والموقوف والقاعدة والنص.

وهذا وجدته عند طه حسين وأحمد أمين ومحمود شلبي والقليل عند العقاد دع عنك سلامة موسى وجرجي زيدان وسلام البحيري فإنهم كحاطب ليل مع قصد لا شك مريب.

إذا هو من يجب نظره والبحث عن شأنه أعني الراوي دون سواء ولا كلام.

وليس يعذر من وقع في الزلل أنه مجتهد كلا لأن الاجتهاد هنا لا محل له لأن التحقق ميسور لئلا يقع الخلل.

ولهذا وقع في المغني لابن قدامة ووقع في المحل لابن حزم بعض الآثار الضعيفة لكن عذر القوم أنهم هكذا وقع لهم إلا أن المحقق أن ينتبثوا وهذا ميسور

وقد وجدت في كثير من التقارير العلمية وكذا الفتاوى في بعض البلاد العربية ما موجه إعادة النظر وهذا ممكن أن يكون.

رابع: حفظ تراث وبحث عن مندرثر



د. عبدالمحسن بن طما

الغربي من الأبواء على طريق الحج والقوافل، وقد كانت من أمهات القرى الحجازية، ولها تاريخ يصعب عرضه في عجلة، وقد اندثرت في وقت مبكر.

3- **المواقع التي يمر بها طريق الهجرة النبوية الشريفة في شرق رابغ:** وهي الخرار وثنية المرة وادي أحياء أبيتر وفخذوات وغيرها، وهي من أشهر المواقع التي مر بها النبي صلى الله عليه وسلم في هجرته إلى المدينة، وتلك المواضع ذكرتها المصادر التاريخية بإسهاب، قال ابن إسحاق: «فسلك بهما الخرار، ثم سلك بهما ثنية المرة». [سيرة ابن هشام، 2- ص 97، وفي الخبر المروي عن عبد الله بن حجر إنه قال: «... فسلك بهما ثنية الزمحاء ثم سلك بهما ثنية الكوبة ثم قبل بهما أحياء، ثم سلك بهما ثنية المرة». [المعجم الكبير: الطبراني 1- 223]. والزمحاء هي الدمحاء.

4- **المواقع الأثرية في شرق رابغ**
أ- بحران: وهو جبل وغزوة ومعين وبه آثار، قال ابن إسحاق: «حتى بلغ بحران، معدنا بالحجاز

شهدت رابغ أهم الحوادث عبر العصور التاريخية، وأتاح لها موقعها على طريق القوافل وبمقربة من طريق الهجرة النبوية الشريفة ما يميزها عن غيرها من الأماكن المجاورة لها وأعطاها زخماً تاريخياً خاصاً، ونجد اليوم في بعض نواحيها عدداً من الأماكن الأثرية والتراثية التي ورد ذكرها في كثير من المصادر التاريخية، ويمكن اختصارها فيما يلي:

1- **الجحفة:** ومن أشهر مواقيت الحج، ومن أهم القرى على طريق القوافل، وقد اندثرت في القرن السادس تقريباً. ومازالت قلعتها الشهيرة شامخة وظاهرة للعيان. ويمكن مشاهدة أساسات مبانيها وقلع عينها.

2- **آثار ودان:** ودان هذه واقعة إلى الجنوب



شعب المراجعة



قلعة الجحفة



البرج المتبقي من قلعة رابغ



وأخيراً: فإن كل ما سبق من مواقع قد تم رصدها سابقاً في كتابي: [الأماكن التاريخية والأثرية والسياحية حول مدينة الملك عبد الله الاقتصادية برابغ، 3-1433هـ]. وحاولت في هذه العجالة تسليط الضوء على أبرز تلك المواقع الأثرية والتراثية في تلك المنطقة، ولاشك أن حصرها والمحافظة عليها والتنقيب عن تلك القرى الشهيرة المندثرة كالجحفة ودان أمرٌ مهم للباحثين في التاريخ والآثار، وقد يكشف ذلك جانباً مهماً من تاريخها خاصة في وجود مركز تاريخ البحر الأحمر وغرب المملكة العربية السعودية الذي يهتم بدراسة تلك المنطقة التاريخية.



حصن بني أسلم (قصر المناقيش)